

Notitie

Voorbeelden persoonlijke schade

Voorbeelden Persoonlijke Schade

In deze notitie wordt een aantal voorbeelden gegeven van de regeling van de persoonlijke schade in het Clearinghuis Regres als de OVS-regeling niet overeenkomt met het gemeen recht.

Basisregel

De basisregel komt op het volgende neer:

De persoonlijke schade volgt de regeling van de OVS, maar als deze leidt tot een hoger percentage schadevergoeding dan op basis van het gemeen recht van toepassing zou zijn, dan wordt de vorderende partij geacht alleen dat deel op te geven wat volgens gemeen recht verhaalbaar zou zijn.

Dat betekent dat er nooit meer kan worden verhaald dan het percentage dat volgt uit de OVS-verdeling, maar er wel minder moet worden gevorderd, als het percentage, dat volgt uit de OVS-verdeling voordeliger is dan het gemeen recht.

Voorbeeld 1

Een motorrijder rijdt met een snelheid van 150 km/u over een kruising. De motorrijder heeft voorrang. De maximumsnelheid ter plekke is 50 km/u. De motorrijder heeft een cascoverzekering en het eigen risico bedraagt € 200.

Regeling:

- Verzekeraar motor dient vordering in van 100 % casco schade (OVS 2);
- Verzekeraar motor dient geen opgave in van de persoonlijke schade.

Voorbeeld 2

Een motorrijder rijdt met een snelheid van 150 km/u over een kruising. De motorrijder heeft voorrang. De maximumsnelheid ter plekke is 50 km/u. De motorrijder heeft een cascoverzekering en het eigen risico bedraagt € 200. Dan moet de vorderende partij op basis van het gemeen recht inschatten wat het percentage aansprakelijkheid is. Een schulddeling (50-50) is in deze situatie denkbaar.

Regeling:

- Verzekeraar motor dient vordering in van 100% casco schade (OVS 2);
- Verzekeraar motor dient € 100, - als vordering persoonlijke schade (50%).

Voorbeeld 3

Partij A wil linksaf slaan en net op dat moment haalt partij B in via de rijstrook voor tegemoetkomend verkeer. Beide partijen zijn cascoverzekerd en hebben een eigen risico van € 200. Via het gemeen recht ontstaat vaak een behoorlijke discussie in zo'n situatie. Binnen de OVS-regeling kan die discussie achterwege blijven, omdat de schadebehandelaar zelf de afweging moet maken op basis van de bij hem bekende stukken. Het kan dus zijn dat verzekeraar A vindt dat beide partijen aansprakelijk zijn en verzekeraar B vindt dat partij A volledig aansprakelijk is.

Regeling:

- Verzekeraar A dient 50% casco-claim in OVS 6;
- Verzekeraar A dient 50% eigen risico in;
- Verzekeraar B dient 50% casco-claim in OVS 6;
- Verzekeraar B dient 50% eigen risico in.

De persoonlijke schade volgt hier dus in beide gevallen de OVS.

Stel nu dat verzekeraar A vindt, dat zijn verzekerde volgens het gemeen recht ook voor 50% aansprakelijk is, er is op tijd richting aangegeven en er is op de juiste wijze voorgesorteerd om linksaf te slaan. Dan dient verzekeraar A dus de claim 50% van de cascoschade en 50% van het eigen risico in.

Als verzekeraar B het niet eens is met de toedracht en van mening is, dat zijn verzekerde volgens het gemeen recht niet aansprakelijk is, dan blijft zijn claim toch beperkt tot 50 % van de cascoschade en 50% van het eigen risico. Verzekeraar B kan dit aanvullen tot 100%.

Ook kan de verzekeraar B het aantal Schade Vrije Jaren en de Bonus/Malus positie niet aanpassen, maar dat is beleid van een deelnemer. Die extra 50% is nooit te vorderen op verzekeraar A.

Met deze voorbeelden wordt richting gegeven hoe moet worden omgegaan als de uitkomst van de OVS niet gelijk is aan de uitkomst van het gemeen recht.

Het is aan de schadebehandelaar om steeds een juiste afweging te maken en persoonlijke schade deels of niet of te vorderen of persoonlijke schade aanvullend uit te keren aan zijn verzekerde.



Efficiënte Processen Schadeverzekeraars

Postadres

Postbus 91610
2509 EE Den Haag

Bezoekadres (uitsluitend op afspraak)

Bordewijklaan 2
2591 XR Den Haag

Tel: 088 - 7781122

E-mail: secretariaat@seps.nl